

Výstupy z konference iniciativy Úspěch pro každého žáka 25. 5. 2017 na téma „Škola ve světle celospolečenských změn“

198 účastníků – státní organizace	12
školy	85
nezisk. org.	75
soukr. org.	16
ostatní	12

Podrobnosti k programu, zajímaví řečníci:

<http://ucimekvalitne.cz/2017/vystupy/>

Přímý odkaz na videa z konference:

<https://slideslive.com/skav/uspech-pro-kazdeho-zaka-2017>

Ze závěrečné evaluace:

Organizátoři zadali v evaluačním dotazníku tuto otázku:

Máme možnost předat výstupy z této konference Expertní skupině MŠMT pro strategii vzdělávací politiky. Co byste členům této skupiny chtěli vzkázat? Na co mají zaměřit svou pozornost při plánování strategie pro oblast vzdělávání na další období?

Odpovědi jsou tematicky roztříděny:

Vzdělávání učitelů:

- ❖ Zavést na přijímačky na pedagogické fakulty psychologické testy a možná i talentové zkoušky.
- ❖ Zacílit na změnu vzdělávání budoucích pedagogů - na VŠ.
- ❖ Zlepšit vzdělávání budoucích učitelů a jejich připravenost do praxe.
- ❖ Podmínky na pdg. VŠ pro pedagogy, kteří si potřebují doplnit vzdělání.
- ❖ Příprava (nejen budoucích) učitelů na to, jak naučit žáky sebeúctě a také "sebeobraně" v současném vývoji společnosti
- ❖ Myslím, že je na čase vstoupit do vzdělávání na fakultách. Akademikům stanovit povinnou praxi na ZŠ (tak aby si lépe uvědomovali, jaké dovednosti budoucí učitel musí mít) - třeba v podobném režimu, jako mají studenti. Zasáhnout do vzdělávacího obsahu univerzit - množství dat, kteří se studenti musí naučit (v kontextu přednáškového systému) přímo vylučuje užití jiných než frontálních metod. Zasáhnout do hodnocení studentů - má-li budoucí učitel používat formativní hodnocení, musí sám být tímto způsobem během svého studia hodnocen.
- ❖ Reflektovat změny a přizpůsobit tomu vzdělávání, zmodernizovat VŠ programy pro budoucí učitele, respektovat alternativní přístupy ve smyslu nechat si poradit v tom, co jim funguje, jaké nástroje apod.
- ❖ DVPP: dlouhodobá školení o metodách a formách práce, proč je používat, reflexe učít. práce, osvětová školení o tom, co je závazné v RVP ZV

- ❖ Je třeba proměnit vzdělávání, a to zejména vzdělávání učitelů (protože tak dojde k proměně celého vzdělávání) TEĎ. Zaostáváme za současností, ale diskutujeme o budoucnosti. Je třeba víc partnerský přístup, víc praktické aktivizující výuky, víc předávání vztahu k předmětu učení. Ideální způsob přípravy učitelů je integrovaná výuka (teorie s praxí dohromady) podpořená průběžnou reflexí - tento model právě v českých podmínkách testuje a prosazuje program Učitel naživo.

Podpora učitelů:

- ❖ Zaměřit se na větší podporu učitelé profese (finanční, metodickou) - je třeba získat nové a kvalitní pedagogy a zatraktivnit tuto profesi, motivovat lidi, aby šli učit.
- ❖ Zaměřit se na podporu učitelů v jejich sebepoznání,
 - sebepojetí,
 - sebejistotě,
 - odvaze zkoušet nové
- ❖ Sebevědomí učitelů => žáků.
- ❖ Zaměřit se na vedení sebe sama / na všech úrovních a know-how vytváření vztahů / na všech úrovních.
- ❖ Učitel by měl být pro dítě průvodcem a vést děti k myšlení o světě, podporovat v nich kreativitu a důvěru ve vlastní schopnosti. K tomu učitel potřebuje sám být sebejistý a věřit, že to, co dělá, má smysl.
- ❖ Systematickou podporu učitelům. Např. nepomáhá jen "zadotovat" tablety do tříd, podstatná je právě příprava a asistence učitelům v tom, jak s technologiemi pracovat - ať se učitel nemusí vše učit sám...čili v podstatě kontinuální, ideálně na míru šité další vzdělávání učitelů.
- ❖ Zaměřit se na péči a podporu dětí a učitele. Aby školství bylo více o lidech a méně o testech a papírech.
- ❖ Zároveň, ale to je celospolečenský problém, zvýšit status povolání učitele. Nejenom navýšit rozpočet (-> odpovídající plat), ale pracovat na "image" učitele. Začít lze pregraduální přípravou (pro mnoho uchazečů je "pajda" "záchrannou" možností a osobnostně ani jinak se na povolání učitele vůbec nehodí, ba co víc, ani se mu nehodlají věnovat = plýtvání prostředky -> jiný marketing této profese). Na druhou stranu pustit do vzdělávání lidi z jiných oborů praxe, pakliže učit chtějí a umí, a vybavit je pedagogickým minimem (ne nutně chtějí celou profesní přípravu). Nechtít po učiteli, aby byl zároveň byrokratem (veškeré své postupy povinně dokumentoval), kreativcem, zvládal individuální přístup a neotřelé formy výuky ve třídě se 30 žáky, z toho s několika integrovanými, a ještě řešil výchovné otázky, často místo rodičů a bez školního psychologa, na kterého nejsou peníze. Myslím, že řešením není ani tak zvyšovat nároky na učitele, ale vrátit tomuto povolání důstojnost a přitáhnout k němu lidi, kteří dovedou žáky namotivovat a "strhnout" vlastní osobností a přístupem.
- ❖ Podpora všech učitelů formou SUPERVIZE!!! (jako pomáhající profese)
 - zavedení povinného pobytu učitelů v praxi, ve firmách... (žijí ve své bublině, neví co je potřebné pro uplatnění v praxi).
 - více se zaměřit na AKTIVNÍ výuku cizích jazyků už na ZŠ (např. rodilý mluvčí jako školní asistent pro výuku cizích jazyků, který je v tandemu s učitelem ve všech předmětech, kde se komunikuje - dějepis, přírodopis, tělocvik)... pokračovat ve zdařilém projektu NIDV "Rodilý mluvčí do škol" také mimo velká města. Děti tak hned

překlápí své znalosti do praktické dovednosti, nemají strach, že dělají chyby. (To samé platí pro učitele ne-jazykáře, snaží zavedení metody CLIL).

- větší podpora vzdělávání rodičů dětí do 15 let
- ❖ Je potřeba podpořit učitele při změně vzdělávání - mentři, kouči, konzultanti.
- ❖ Zaměřit se zejména na motivaci pedagogů, jejich oceňování a možnost sebevzdělávání.
- ❖ Pusťte do vzdělávacího systému nepedagogy. Alespoň formou dobrovolnictví, existuje mnoho lidí, kteří rádi předají své znalosti dětem na ZŠ a SŠ, třeba mezi rodiči žáků a studentů. Věřím, že ředitel/ka je schopný/á odhadnout, zda jde o kvalitní lidi, kteří mohou dětem přinést do výuky předmětů energii a zájem o ně. (Zaváděný karierní řád je bohužel opakem tohoto trendu :-)
- ❖ Nebát se změn, zacílit na podporující atmosféru ve škole.
- ❖ Vytvářet systematickou podporu pro učitele přímo na školách – spec. pedagog, psycholog, kariérový poradce a umožnit spolupráci s organizacemi, které se vzděláváním dlouhodobě zabývají. Podporovat tuto spolupráci finančně, a to dlouhodobě. Podporovat systematicky DVPP a umožnit působení externích pedagogů – expertů přímo na školách. Vytvořit systém podpory pedagogů formou supervizí a mentoringu.
- ❖ Jak s kariérem?
- ❖ Podporovat pedagogy jinak než kariérem.
- ❖ Finanční ohodnocení učitelů je stále nedostatečné.

Cíle a obsah vzdělávání:

- ❖ Obava z chystané změny v RVP
 - neví se proč
 - neví se, čeho by se měla změna týkat
 - obava ze zmenšení míry svobody v jednotlivých ŠVP
- ❖ MŠMT sice udělalo RVP, ale pořád se jedná o systém zasazený do jednotlivých předmětů, budov škol atd. Změna by měla nastat v myšlení tvůrců vzdělávacího systému v kontextu změn ve společnosti a požadavků na člověka v dnešní době.
- ❖ Respektovat všechny 3 cíle vzdělávání. Vzděláváme nejen pro pracovní trh.
- ❖ Zaměřit se na rozvoj schopnosti přizpůsobovat se neustále se proměňujícímu světu. (Ne na osvojování stále většího počtu nedůležitých znalostí.)
- ❖ Nepřetěžovat žáky vědomostmi, nechat jim i pedagogům prostor pro kreativitu.
- ❖ Méně povinných naučených znalostí - není třeba se učit data v takové míře
 - nutnost pracovat s daty, vyhledávat informace, argumentovat, pracovat ve skupině
 - rozvoj tzv. soft skills - umění naslouchat, spolupracovat v týmu, dokončit náročný úkol, zapojit širší okolí
 - podpora kreativity - neznámkovat výkony!
- ❖ Hodnotové, postoje a občanské vzdělávání musí být kladeno na 1. místo -> vyžadovat to po školách a dát jim k tomu prostředky a nástroje.
- ❖ Etická a osobnostní výchova - zavedení do ŠVP.
- ❖ Větší prostor pro ředitele – možnost ovlivnit, co a jak se bude vyučovat.

- menší důraz na znalosti a větší na dovednosti, schopnosti a postoje -> promítnout to i do hodnocení (maturit)
 - menší důraz na výkon a větší na vztahy, spolupráci.
- ❖ Stávající RVP není dobré zatěžovat dalším učivem. Školy by měly mít nadále možnost se profilovat na různé oblasti.
 - ❖ V podstatě nic nového - kompetence jsou důležitější než obsah učiva. Je jen otázkou, jak zajistit, aby se to ve školách dodržovalo a nepřipravovali se žáci k plnění testů u přijímacích zkoušek (což z jistě pochopitelných důvodů požadují i někteří rodiče).
 - ❖ Soustředění na obecné dovednosti - spolupráce, adaptabilita, kritický přístup k informacím a schopnost s nimi zacházet.
 - ❖ Podporovat školy v blokové a projektové výuce.
 - ❖ Méně "biflování", více práce s informacemi – posuzování, využití a vytváření si na jejich základě názory a postoje, které jsme schopni obhájit, rozvinout a na nich stavět. Větší využití kreativity a budování sebevědomí (zvláště u učitelů, kteří mladou generaci vedou na cestě vzdělání k pozitivnímu postoji k celoživotnímu učení).
 - ❖ Nepodléhat tlakům společnosti na zařazování nových témat do RVP. Modelový příklad - zjistíme, že se nám v republice hodně rozpadají rodiny. Co s tím? Tak to dáme do škol, ať někde zařadí do výuky.
 - ❖ 1. Doporučila bych klást větší důraz na propojování kompetencí ve výuce. Zaměření na jednotlivou gramotnost má menší dopad než učení v souvislosti více gramotností - je to patrné např. u finanční gramotnosti - pokud se nepojí se čtenářskou, matematickou gramotností a kritickým myšlením, je dopad téměř nulový.
 - ❖ 2. ČŠI by měla v rámci metodické podpory školám při inspekční činnosti zohledňovat kvalitu provázanosti témat a doporučovat efektivnější metody.
 - ❖ 3. Velkým tématem ve vzdělávání by měly být digitální technologie - jejich praktické využití a vývoj. Učitelé by měli být seznamováni s vývojem DT a dopadem na uplatnitelnost žáků v dalším životě. Zabývat se efektivním využitím stávajících technologií a nikoli pořizováním nových technologií bez smysluplného didaktického využití.
 - ❖ 4. Více se soustředit ve výuce na práci s daty než se samotnými DT - větší podpora mediální výchovy a kritického myšlení v kontextu s dalšími předměty.
 - ❖ 5. Co nejvíce výuky realizovat mimo prostor třídy. Vnímat změnu prostoru jako formu aktivizace výuky - jak pro žáky, tak pro pedagogy. Děti by se neměly učit o přírodě a okolí, ale v přírodě a okolí.
 - ❖ Další tzv. soft skills - zejména kreativita, ale také umění naslouchat, umění dokončit náročný úkol, spolupráce v malých týmech,
 - zájem o okolí - učme děti nejprve o tom, co mají v bezprostředním okolí, podporujme zájem o lidi z okolí, kdo jsou, můžeme s nimi navázat nějaký vztah, obohatit se tak navzájem?
 - podpora vzdělávání v exteriéru - alespoň jeden projektový den v týdnu, kdy děti nesedí ve školní lavici, ale jsou venku nebo jinde mimo školu - podpoříme tím v dětech poznání, že pokud se chci dozvědět nebo zažít něco víc, musím vyrazit do světa (je jedno, jak daleko).
 - ❖ Obecně si myslím, že důležité jsou dva momenty. Zaprvé, na úrovni vysokého a vyššího odborného školství, důraz na nutnost celoživotního vzdělávání a rozvíjení sektoru, který je cílen na poskytování dalšího vzdělávání dálkovou či kombinovanou formou a rekvalifikace. Zadruhé, na úrovni středních škol, kladení většího důrazu na kritické myšlení a jeho nacvičování a naopak snižování objemu faktů a dat, která musí studenti znát z paměti.

- ❖ Posílit spolupráci a návaznost mezi vstupním vzděláváním - MŠ - ZŠ - SŠ a VŠ / výroba/ firmy /služby - "vyučení" od lidí v praxi, nejen v tradičních oborech, ale i v těch IT kreativních; zjednodušit DOV - skutečně stanovit klíčové kompetence, pokud to neumíme, tak přiznat znalosti; co největší volitelnost a blokovost předmětů -> je třeba aby učitelé neměli tlak na to, že to všechno musí "probrat", hlavně ať s žáky nic neprobírají, ale naučí je se učit.
- ❖ Úpravy osnov směřovat více na samostatné myšlení (ale i týmovou spolupráci), jazyky, soft skills, ekologii a práci s médii, ... méně memorování. Data zastarávají a brzy si je nepamatujeme, tedy i více učení se "praxí" (biologie v přírodě apod.)
- ❖ Důležitost bezpečnosti žáků a studentů v souvislosti s technologickým pokrokem, zejména s užíváním internetu a chytrých telefonů. Stále nízká počítačová i internetová gramotnost učitelů ZŠ i SŠ k bezpečnosti v této oblasti nepřispívá.
- ❖ Zaměřit se na způsob práce s návyky při práci s daty: zanechání datové stopy, co je dnes ještě soukromé?
- ❖ Podpořit SOŠ v jejich transformaci na školy, které jsou schopny vzdělávat studenty dlouhodobě zaměstnatelné bez úzké specializace s důrazem na rozvoj kompetencí a kvalitní všeobecné vzdělání.
- ❖ Jak bude vypadat trh práce za 20 let? Jaké dovednosti si musí absolvent našeho vzdělávacího systému odnést, aby byl připraven na CŽV i na proměnlivost trhu práce.
- ❖ Aby si na MŠMT uvědomili, že jednotné zkoušky zcela brání tomu, aby škola opustila memorování a učila děti kriticky myslet a vedla k demokratickým principům. Rodiče totiž školu hodnotí podle toho, kolik dětí "odříkají" a tohle se velmi hodí těm učitelům, kteří nic nezměnili a ani změnit nechtějí na své práci od minulého století. A také, že když o řediteli rozhoduje starosta (který má představu, že děti v celé zemi se mají "učit v říjnu o žízale.."), je to skoro nepředstavitelně těžké cokoliv změnit.
- ❖ Školy jsou přehlceny vzdělávacími obsahy, kterých pořád přibývá. Křížem přes obsahy se rovněž neúměrně množí další požadavky (revize kurikula, příprava na testy, IVP, ...), které však dohromady vytváří napětí a zmatek. Ministerstvo by si mělo zakázat valit do škol další inovace, které nejsou 100% v souladu s vyhlášenou a obecně přijatou strategií vzdělávání; pokud dopředu nebude připravena kompletní podpora, propojenost se všemi ostatními opatřeními a reálnou praxí (pilotovat) a financování udržitelnosti.
- ❖ Jedinci, kteří budou dobře plnit úkoly a zadání a znát předepsané penzum znalostí, nebudou ti, kteří budou hýbat světem budoucnosti. Ti budou naopak nezaměstnaní, neboť nebudou schopni konkurovat stejně zaměřeným lidem z jiných koutů světa, kteří budou pracovat více a za nižší mzdu.

Učení dětí:

- ❖ Zaměřit se na vnitřní motivaci dětí ke vzdělávání a klást menší důraz na výkon.
- ❖ Výrazná podpora inovativních přístupů
 - jasný postoj ke způsobům hodnocení vedoucích k motivaci k celoživotnímu učení (formativní)
 - ustoupení od porovnávání žáků
 - podpořit různorodost ve vzdělávání vedoucí k objevování nových cest do budoucnosti
- ❖ Pobyt venku během vyučování na ZŠ.
- ❖ Umožnit dětem větší možnost výběru učiva. Co je zajímavé a baví, to se naučí. Změnit systém hodnocení, aby se děti neučily pro známky - ztráta času.

- ❖ Moderní přístup k dětem a žákům s ADHD.

Výchova, vztahy

- ❖ Zaměření na vztahy - mezi sebou, vztahy s učiteli, s někým vně školy => posiluje odpovědnost za své chování a za okolí
 - nechat dětem prostor - podpora dětí, jejich názorů, podpora jejich zpochybňování věcí
 - je třeba narovnat vztah učitel - dítě - partnerský vztah - přinést dětem sebevědomí do života
- ❖ Zaměřme se na posílení následujících oblastí ve vzdělávacím procesu: vztahy - vytváření co nejlepšího partnerského vztahu mezi učitelem a žákem, co nejlepších vztahů v třídních kolektivech - posílení reflexe vztahů a práce s chápáním, co se vlastně ve mně a v ostatních děje - věřím, že právě to povede k vyšší sebedůvěře a sebevědomí (tedy skutečně vědomí sebe sama).
- ❖ Mnohé bylo sděleno už mnohokrát a opakovaně v různých podobách i dokumentech. Co mi připadá opravdu důležité, a bez čeho se v budoucí roztěkané době neobejdeme, je posílení sebedůvěry a sebehodnoty mladých lidí vědomých si místa ve společnosti i ve světě a otevřených soužití s lidmi různých kultur i národností. To, co však v žádném prohlášení nebo strategii nenacházím, je snaha o zavedení takových změn ve výuce, které povedou ke zklidnění a soustředění dětí a žáků. Doposud vše, o co se změny ve školství snaží, směřuje zejména na přípravu žáků na neklidnou, multipolární, neustále se měnící až chaotickou budoucnost a snahu připravit je téměř na cokoli (od důsledků globálních problémů přes umělou inteligenci až po třetí světovou válku). Téměř nikdo se nezaměřuje na podporu duševních potřeb člověka.

Plošné testování:

- ❖ Znovu zvážit, zda je nutné zavedení jednotných testů - přijímací řízení na SŠ.
- ❖ Přijímací řízení na střední školy: stále jen znalosti,
 - kde je dovednost, sebevědomí, realizace?
 - proč známky na přihlášky na střední školy?
- ❖ Méně testování a hlavně prostor pro přípravu studentů do pracovního procesu - praxe!
- ❖ Zrušit plošné testování.
- ❖ Omezit měření a testování/ přijímací zkoušky plošné, vzhledem k inkluzivnímu a více individuálnímu přístupu k žákům, který současná legislativa podporuje - tyto plošné testy vedou zpět k soutěžení/ porovnávání a selektování žáků i uvnitř třídy.
- ❖ Zrušení srovnávací testů a jednotných maturitních testů.
- ❖ Upustte od jednotného testování - je to systémový krok zpět.
- ❖ Zavedení povinných přijímacích testů a příprava na ně svazuje učitele při plánování svých hodin (v matematice cvičit děti na testy nebo učit přemýšlet, diskutovat..).
- ❖ Zastavit zběsilé CERMATí testování; jestli do budoucna potřebujeme jazykové kompetence AJ (a to především aby se lidé domluvili, ne aby uměli gramatiku) sebevědomé děti a kreativní a kriticky i analyticky myslící + sociálně vnímající; nepotřebujeme jednotné přijímací zkoušky na SŠ, to úplně zabíjí veškeré snažení učitelů ZŠ;

Odpovědné řízení:

- ❖ Řekněte prosím, že ředitelé nejsou hňupi, kteří jsou nesvéprávní. Uberte zbytečně dublující se výkazy a zrušte zasahování a dirigování. Dejte jim větší volnost v odměňování. Myslím pastelkovně (...), ovoce do škol, povinná inkluze, předškolky a další. Odměňování ředitelů vzhledem k odpovědnosti je trapně malé a navíc jim odměny kdykoliv sebere závistivec, nepřející a hloupý člen rady = zřizovatel.
- ❖ Místo spousty někdy zbytečných projektů by mělo ministerstvo více pracovat na tom, aby se změnil systém výuky, škola dávala dětem více prostoru a svobody a učitelům podmínky, v nichž by se mohli sami rozvíjet a hlavně měli motivaci zůstat u oboru.
- ❖ Nechceme testy na přijímačky, volit jiné možnosti. Podporovat autonomii škol, zaměřit pozornost na vedení škol-lídrů.
- ❖ Nechat školám větší volnost, manévrovací prostor při vytváření vlastních učebních programů (slíbená variabilita je stále více svazována).
- ❖ Zapojení externistů do výuky i v MŠ, ZŠ. Znovu zvážit prodloužení doby povinné školní docházky.
- ❖ Znovu tady padly jasné argumenty, proč nepodléhat průmyslové lobby v požadavcích na plnění učňáků a levnou pracovní sílu. Nikdo neví, co bude třeba za 5 let, natož za 10 či 15 a školství má strašnou setrvačnost.
- ❖ Nebudu vzkazovat nic, půjdu volit a věřím, že na místech na MŠMT budou brzy lidé typu mladíka z Otevřeno
- ❖ Dejte nám trochu peněz a hlavně nás neotravujte stálými "inovacemi"

Medializace, práce s odbornou i laickou veřejností

- ❖ Kromě plánování strategie by měl být kladen důraz na práci s medií, při plánovaných změnách a zavádění nových opatření - nejdříve informovat pedagogy a až poté komunikovat téma na veřejnost, ve smyslu vést vlastní kampaň a nikoliv jen reagovat na hysterické výkřiky medií.
- ❖ MŠMT by směrem k občanům mělo vydat jasné stanovisko, jaký systém vzdělávání podporuje (ne strategii o 200 stran, stačil by letáček s jasnými vizemi). Chceme mít žáky, kteří se učí frontálně hromadu dat (a necháme na žácích, která zapomenou) nebo nechceme takové žáky mít a budeme podporovat metody aktivního učení, které podporují budování učebních strategií (na úkor množství dat)? Nebo je vize vzdělávání někde uprostřed? Ke školám by mělo jít jednoznačné poselství, jaká data si mají žáci ukotvit, zejména v "nepřijímačkových" předmětech jako jsou F, Ch, Př.
- ❖ Osvěta pedagogům, budoucím pedagogům a veřejnosti - pomohla by nám v práci (celorepublikově, i "uvolnit ruce" ředitelům, aby ji mohli intenzivně dělat (ZAŘIZOVAT) sami ve své lokalitě). Vysvětlovat význam a smysluplnost inovací ve vzdělávání!
- ❖ Běžný občan si rizika budoucnosti neuvědomuje, bylo by dobré občany o tom informovat. Bylo by dobré k tomu použít jiný informační kanál než školu. Pokud by to měla být škola, bylo by fér vytvořit novou pracovní pozici, která by vzdělávání rodičů měla na starosti.
- ❖ Starat se, aby ředitelé a učitelé začali zjišťovat, že se svět kolem nich mění.
- ❖ Vysvětlovat, jak se společnost bude proměňovat, rodičům, a to nejen ve školách, ale i v mediích a při všech různých příležitostech.

System vzdělávání:

- ❖ Z prezentace p. Dombrovského z LMC je myslím patrné, že nepotřebujeme různé druhy různě zaměřených škol.
- ❖ Začít vést debatu o úkolech a roli vzdělávacího systému a s tím souvisejících tématech (příprava a podpora učitelů, dosah vzdělávání a jeho ověřování apod.)
- ❖ Podporovat školy, aby byly schopny poskytovat vzdělávání všem dětem -> s důrazem na kooperaci a toleranci k odlišnostem nad výkony a objem znalostí.
- ❖ Změna celého systému školství je nutná a nevyhnutelná! A rozhodně tomu nepomůže kariérní řád, ani RVP a další nástroje - rozhodně ne plošné a jednotné testování a zkoušení.
- ❖ Mít dlouhodobější strategii vzdělávání s pevným cílem, ten neměnit při každé výměně ministra, podporovat vzdělávání učitelů, navzájem si více věřit.
- ❖ Expertní skupina má nyní velkou příležitost a i odpovědnost. Jak bude vypadat náš vzdělávací systém v následujících letech, ovlivní kvalitu života České republiky na dalších minimálně 20, 30 let. V nejistých dobách (nevíme-li, co je správné) se jeví jako rozumné otevřít systém vzdělávání co nejvíce podnětům a formám. V případě českého školství pak otevření, propojení s nabídkami mimoškolních aktivit. České fotbalisty a hokejisty hrající nejvýznamnější světové soutěže k jejich kariéře nepřivedli učitelé tělocviku. Proč tedy máme systém takto nastaven pro fyziku, biologii, chemii, matematiku atd.? Pokud zůstane systém takto nastaven, nemáme šanci ve světové konkurenci a zůstane nám převážně práce s nízkou přidanou hodnotou.

Vzkazy expertnímu týmu:

- ❖ Aby byl přímo na akci v DOX
 - ➔ dobré evaluace stávajících strategií
 - ➔ Při plánování strategie oddělit systémovou a lokální/regionální úroveň, synergicky propojovat výstupy MAP, KAP a jiných postupů, kde lokální strategie vznikají
- ❖ Poslechněte si záznam celé konference, protože každé vystoupení znamenalo významné myšlenky pro strategii vzdělávací politiky.
- ❖ Chodit na konference tohoto typu a také do škol.
- ❖ Na co zaměřit pozornost při plánování strategie? Přece na dítě :).
- ❖ Buďte odolní vůči lobbistům a učitelské a ředitelské většině. Podporujte svobodu v práci ředitelů. Soustředte se na hodnoty, kompetence a dovednosti. (Škola se musí výrazně proměnit, stejně tak ředitelé, učitelé, protože většina vzdělávání se už nyní děje mimo školu! A my se vracíme k testování znalostí.)
- ❖ Jsem skeptik, nemyslím, že expertní skupina MŠMT je schopna připravit takové cíle vzdělávací politiky, aby odpovídaly požadavkům moderní společnosti a zároveň vycházely ze současných problémů vzdělávací politiky....

Zpracovala: Jana Hrubá